



Belastingdienst

MT Update BelKa

28 maart 2023



Agenda

Agendapunten

- Akkoord notulen MT overleg 14 maart '23
- Akkoord adviezen
- Akkoord DPIA
- Accordering vraagstelling



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Zorgplicht: doorzendverplichting|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om geschriften die niet tot BZB toebehoren door te zenden, mits duidelijk is wie het bevoegde bestuursorgaan is?

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Indien er een vraag binnenkomt die klaarblijkelijk niet toebehoort binnen BZB, is BZB dan verplicht om hier een antwoord op te formuleren, dan wel deze door te sturen naar het bestuursorgaan of kan BZB volstaan met het retour zenden van het geschrift.

VOORSTEL

Het advies is om artikel 2:3 Awb aan te houden

Dit houdt in dat BZB als bestuursorgaan een doorzendverplichting heeft, wat betekent dat de geschriften bij het juiste bestuursorgaan terecht dienen te komen, tenzij:

- Het bestuursorgaan niet makkelijk te herleiden is;
- Het een instantie betreft wat geen bestuursorgaan is.



BelKa | Besluitvorming | VOW&MM2|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om de communicatie met een VOW indicatie af te ronden middels de politieke route of middels de publicatie van een advertentie in de landelijke dagbladen?

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Vanuit BZB kan onderscheid worden gemaakt tussen twee categorieën burgers met een VOW indicatie: 1. Burgers met een VOW indicatie die door het ontbreken van een juist adres geen MM1/2 brief hebben kunnen ontvangen. 2. Burgers die na het ontvangen van een MM1/2 brief een VOW indicatie hebben gekregen en hierdoor geen TGVe of wel effect brief kunnen ontvangen.

- De MM1/2 brief is de basis voor alle verdere communicatie vanuit BZB en het ontbreken van een juist adres na ontvangst van de MM1/MM2 brief raakt aan het wel of niet kunnen communiceren over en uitkeren van tegemoetkoming. Vraag is daarmee hoe hier mee om te gaan vanuit communicatieperspectief. • Vanuit vaktechniek/ in samenwerking met BelKa zijn de volgende inzichten verkregen:
- De Belastingdienst heeft de inspanningsplicht om op zijn minst meermaals te trachten om de burger te informeren. Dit vereiste kan door BZB worden voldaan door meermaals een query uit te voeren en op basis van deze resultaten indien mogelijk burgers alsnog te informeren.
- Het uiterste middel dat door de Belastingdienst moet worden ingezet t.a.v. FSV-geregistreerden met een VOW-indicatie, om te voldoen aan de inspanningsplicht, is een via de politieke route aangeven dat er nog maar één laatste keer wordt gepoogd contact te leggen met de FSV-geregistreerden of advertentie publiceren in de landelijke dagbladen. Dit is een generieke mededeling gericht aan alle FSV-geregistreerden met een VOW indicatie, waarin een oproep wordt gedaan aan eenieder om zich te melden.

VOORSTEL

T.a.v. categorie 1 wordt op 3 april 2023 een laatste query gedaan om de burgers die VOW zijn sinds het begin van de FSV communicatie (2021) toch te contacteren.

- T.a.v. categorie 2 wordt op 2 oktober 2023 een laatste query gedaan om te trachten deze burgers toch te contacteren.
- T.a.v. categorie 2 moet voor de verschillende wel effect groepen ook, nadat de onderzoeksresultaten bekend zijn, meermaals een query uitgevoerd worden om te trachten deze burgers te contacteren.
- De advertentie in het kader van FSV in de landelijke dagbladen is bestemd voor burgers uit zowel categorie 1 als 2. Deze kan dus pas gepubliceerd worden zodra alle onderzoeksresultaten bekend zijn én meermaals getracht is om alle FSV-geregistreerden te contacteren.
- De politieke route is tevens bestemd voor burgers uit categorie 1 en 2.
- Als het tweede kamer akkoord is met het voorstel om de politieke route te bewandelen dat is er voldaan aan de inspanningsverplichting.



BelKa | Besluitvorming | Minderjarige/meerderjarige|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om verdere communicatie met betrokkene die inmiddels meerderjarig is geworden te laten lopen?

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Indien een burger die in FSV stond minderjarig is, dan hebben wij de MM1, 2 en TGVe brief verstuurd aan de wettelijke vertegenwoordiger (WV). Nu kan het zijn dat de burger na ontvangst van de MM1 / 2 brief inmiddels meerderjarig voor de belastingdienst (16+) is geworden.

VOORSTEL

Het advies is om de verdere communicatie met de betrokkene, die meerderjarig is geworden, niet te laten lopen met zijn/haarvoogd.

- De rechten die voortvloeien uit de AVG zijn persoonlijke rechten.
- Conform artikel 5 lid 4 AVG worden rechten van betrokkene na het bereiken van 16 jaar niet meer door hun voogd/vertegenwoordiger uitgevoerd.
- Tenzij er sprake is van een uitzonderingsgrond, bijvoorbeeld iemand die handelingsonbekwaam is.

Actiepunt

- Communicatie zou kunnen beoordelen hoe het naar de ouders wordt gecommuniceerd.



BelKa/AVG | Besluitvorming | |

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met periodieke rapportage over naleving AVG binnen BZB aan de hand van vergelijking project Belastingdienst en activiteiten AVG team BZB

NADERE TOELICHTING

- Belangrijk BZB (AVG-team) aanhaken bij kadersteller Belastingdienst -> aanhaken bij project en bijdrage leveren aan verbetering procedures en werkinstructies bijv. DPIA, WMK, Datalekken
- Thema's project vrijwel identiek aan thema's o-meting BZB; update o-meting BZB – mei 2023
- Volwassenheidsniveau BZB > Belastingdienst -> BZB voorbeeldfunctie:
 - ✓ verwerkingsregister BZB V
 - ✓ privacybeleid/handreiking privacy BZB V
 - ✓ datalekken proces/afdelingsmelder V
 - ✓ DPIA proces V
 - ✓ Awareness / training VV
 - ✓ PDCA cyclus privacy – alleen monitoring nog inregelen



BelKa | Besluitvorming | Uitbetaling eenieder|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om de tegemoetkoming uit te betalen aan eenieder?

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Indien de FSV-geregistreerde een derdelander is, is de AVG dan nog van toepassing en heeft de betrokkene recht op de tegemoetkoming?

VOORSTEL

- De AVG ziet op verwerkingsverantwoordelijke, in dit geval de belastingdienst, indien deze is gevestigd in Europa is de AVG van toepassing.
- Conform de tweede overweging van de AVG zijn de beginselen en regels betreffende de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van hun persoonsgegevens van toepassing op een ieder ongeacht hun nationaliteit of verblijfplaats.

BelKa | Besluitvorming | Dubbel effect|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om vast te stellen dat ‘te lang intensief toezicht’ een effect kan zijn van een BPG registratie?

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Er werd gevraagd om te onderzoeken wat de verhouding is tussen personen die met BPG in FSV geregistreerd staan die ook te lang onder intensief toezicht hebben gestaan en personen zonder BPG die te lang onder intensief toezicht hebben gestaan.

VOORSTEL

	Wel te lang IT		Niet te lang IT	Totalen
Wel BPG	4.248	46,40 %	75.920	80.168
Geen BPG	4.908	53,60 %	206.717	211.625
Totalen	9.156		282.637	291.793

- Op basis van de cijfers kan vanuit de hoge correlatie tussen de variabelen ‘Wel BPG’ en ‘Wel te lang IT’ worden geconcludeerd dat de causale relatie tussen deze variabelen zeer waarschijnlijk is.



Accordering



BelKa/AVG | Accordering | DPIA programma BZB |

GEWENSTE BESLUITVORMING

Kan het MT akkoord gaan met de DPIA voor het programma BZB en accepteert het MT de beschreven maatregelen?

NADERE TOELICHTING

1. Voor het programma BZB is een DPIA opgesteld waarin zijn opgenomen:
 - de verwerkingen binnen BZB
 - de grondslag(en) van de verwerkingen
 - de risico's en (te nemen) maatregelen om deze risico's te mitigeren.
2. Volgens het Belastingdienst proces moet een DPIA door de verwerkingsverantwoordelijke (MT BZB in deze) worden goedgekeurd en de maatregelen geaccepteerd alvorens deze voor appreciatie naar de privacy officer IV&D en voor goedkeuring naar de FG kan worden gestuurd.



BelKa | Accordering | Archiefwet|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Kan het MT zich vinden in de navolgende vraagstelling met betrekking tot het archiveren van BZB en FSV gegevens?

NADERE TOELICHTING

Archiefwet

1. Wat betekent de Archiefwet voor de FSV data en BZB data; Als voorbeeld: fiscale stukken moeten 7 jaar bewaard worden, hebben stukken betrekking op onroerend goed moeten deze stukken 12 jaar bewaard worden. Hoe zit dit met de stukken die geproduceerd worden door BZB.
2. De FSV data die we in ons proces niet meer nodig hebben, kunnen die direct naar het archief? En wat is hier dan de procedure voor, waarbij we misschien moeten afwijken van de algemene procedure in verband met de privacy/politieke gevoeligheid. Hoe dient dit proces ingericht te worden voor andere BZB data?
3. Is het mogelijk om de FSV data die BZB niet meer nodig heeft dusdanig te archiveren zodat er niemand meer bij kan tenzij toestemming van een DG, staatssecretaris of notaris etc. etc. Wat zijn de (on)mogelijkheden?

Hotspot

1. Er wordt gesproken over dat de data die betrekking heeft op FSV aangemerkt worden als zogenaamde "Hotspot" voor het Nationale Archief. Is dit zo en zo ja, wat betekend dit dan voor deze privacy gevoelige gegevens? Wie kan er wel/niet bij? Wat betekend een "Hotspot" bij het Nationale Archief?



Belastingdienst