



Belastingdienst

MT Update BelKa

28 februari 2023



Agenda

Agendapunten

- Mandaat SP
- Overleden geregistreerde
- Uitreiken tegemoetkomingsbrief en uitbetaling
- Aankondiging tegemoetkoming
- Bedrag verrekenen met openstaande schulden
- Afwijzing kwijtschelding/persoonlijke regeling buiten MSNP



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Mandaat bezwaarbehandeling|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om de SP medewerkers te mandateren om bezwaren zelf te behandelen.

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Momenteel behandelt het SP geen bezwaren. Zij sturen enkel een bevestiging naar de belastingplichtige en classificeren het bezwaar.

VOORSTEL

Het advies is om SP medewerkers te mandateren om bezwaren zelf te behandelen.

- Laat het Servicepunt BZB bij de directie Particulieren uitzoeken welk mandaat in SAP mandaatregister en welke autorisaties in IMS aangevraagd moeten worden en geeft een beperkt aantal medewerkers bij het SP dit mandaat en autorisaties.
- Wel dient men de functiescheiding in acht nemen bij het behandelen van bezwaar, of te wel, de medewerker die de beschikking heeft gestuurd behandeld niet het bezwaar behandeld van die betreffende beschikking.



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Overleden FSV-geregistreeerde

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om het beleid rondom overledene FSV-geregistreeerde aan te passen conform huidige rechtspraak

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Het huidige communicatiebeleid

· Kan een nabestaande van een burger die vóór MM1 is overleden aanspraak maken op een tegemoetkoming?

Voorstel: Nee: hiermee sluiten wij aan op het communicatiebeleid: burgers die overleden zijn voordat zij te weten kregen dat zij op FSV stonden, krijgen geen bericht vanuit de Belastingdienst en dus ook geen tegemoetkoming.

· Kan alleen een nabestaande van een overleden burger die bekend was met de eigen FSV registratie (dus overleden na MM1 brief) aanspraak maken op een tegemoetkoming?

Voorstel: Ja: hiermee sluiten wij aan op het communicatiebeleid: nabestaanden van burgers die op het moment van overlijden bekend waren met de registratie in FSV, kunnen aanspraak maken op tegemoetkoming bedoeld voor de overleden burger.

VOORSTEL

Het advies is om het huidige communicatiebeleid na aanleiding van de uitspraak d.d. 24 januari jl. aan te passen. Wat inhoudt dat indien een FSV-geregistreeerde komt te overlijden, dat daarmee al zijn rechten i.v.m. de AVG komen te vervallen.

- AVG is dwingend recht, hierdoor is de uitspraak ook van dwingend aard.
- AVG is een persoonlijk recht en daardoor niet overdraagbaar.
- Dit geldt voor beide hierboven geschetste, als in het geval dat er reeds contact is geweest met de nabestaande van een overledene betrokkene.



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Uitreiking tegemoetkoming en uitbetaling

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om 6 weken aan te houden tussen matdatum en uitbetaling

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Voor het uitreiken van de tegemoetkomingsbrief en de uitbetaling daarvan, bestaat er geen wettelijk termijn.

VOORSTEL

Het advies is om zes weken aan te houden, tussen de matdatum tegemoetkoming en uitbetaling daarvan.

- Lavaco AVG/Privacy geeft 30 dagen aan, maar is hier niet zeker over
- Om ervoor te zorgen dat eventuele uitloop niet zal leiden tot ingebrekestellingen is het advies om zes weken aan te houden.



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Aankondiging tegemoetkoming|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om

Optie 1: de aankondiging tegemoetkoming niet als beschikking te bestempelen

Optie 2: te wachten op een wettelijke grondslag en dan pas de tegemoetkomingsbrief als beschikking te bestempelen

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

Aangezien er geen wettelijke grondslag aanwezig is, is de vraag gerezen of de tegemoetkomingsbrief kan worden gezien als een niet voor bezwaar vatbare beschikking.

VOORSTEL

Na uitvoerig onderzoek is het advies om te kiezen tussen twee opties, namelijk de tegemoetkomingsbrief niet als een beschikking te stempelen of wachten op een grondslag en dan pas de aankondiging als beschikking versturen naar de belastingplichtige.

- BelKa adviseert alle uitgaande brieven op grond van artikel 82 AVG niet te bestempelen als "voor bezwaar vatbare beschikking". Terugkomers worden vervolgens opgepakt en behandeld met het doel betrokkene dienstverlenend tevreden te stellen. Betrokkene heeft als escalatiemiddel de rechtsgang naar de Civiele Rechter. Hiermee is haar rechtsbescherming voldoende gewaarborgd.

Tevens heeft BZB ook een schadeverzoekproces in te richten.

- Vaco AVG/Privacy en VTA FR heeft aan de landsadvocaat gevraagd om een standpunt in te nemen m.b.t. wanneer iets een "besluit" is.



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Bedrag verrekenen met openstaande schuld|

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om verrekening van openstaande schulden met de tegemoetkoming mogelijk te maken.

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

De tegemoetkomingsregeling van FSV is geen belastingmiddel en ook geen Rijksbelasting, hierdoor is de wet op de invordering niet van toepassing artt. 1 Wet op de invordering jo. Art 2 lid 1 onder a Wet op de invordering jo art 1 algemene wet rijksbelastingen.

VOORSTEL

Het advies is om gebruik te maken van de regeling van blokverwarming, hierin staat opgenomen dat verrekenen met openstaande schulden niet mogelijk is. Toch is het mogelijk om daarvan af te wijken en de belastingplichtige de keuze geven of zij willen dat het wordt verrekend.

- Een mogelijkheid is om de uitkeringen van de tegemoetkoming op dezelfde manier wijze in te richten als "subsidie voor blokverwarming". Een belangrijk voordeel van het inrichten van de tegemoetkomingsregeling zoals de "subsidie voor blokverwarming" is dat hiermee een standaard proces wordt vormgegeven, hierdoor zal er weinig functionaliteit apart ingericht hoeven worden.
- Verrekening met openstaande bedragen staat in de regeling van blokverwarming dat het niet mogelijk is. Een optie kan zijn, om het vertrouwen bij de burger terug te winnen en hen het gevoel te geven dat wij naar hen luisteren, de keuze bij de betrokkene neer te leggen. Dus het wordt niet automatisch verrekend met openstaande schulden, tenzij de betrokken dit wenst en operationeel haalbaar is.



Besluitvorming



BelKa | Besluitvorming | Afwijzing kwijtschelding of pers. betalingsregeling

GEWENSTE BESLUITVORMING

Gaat het MT akkoord met het voorstel om de individuele gevallen te onderzoeken en te beoordelen of de afwijzing ziet op FSV

NADERE TOELICHTING

SITUATIE

1. Personen van wie bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens zijn geregistreerd in de FSV, waarbij een gevolg of een handeling is gegeven aan deze registratie en een causaal verband is tussen de registratie en het gevolg.
2. Personen van wie de gegevens uit de FSV zijn verstrekt aan derden (andere overheidsorganisaties) en deze derde een gevolg heeft gegeven aan de ontvangen gegevens.
3. Personen die door de FSV-registratie te lang intensief toezicht hebben ondervonden.

VOORSTEL

Om te beoordelen of deze groep in aanmerking komt voor de tegemoetkoming, dient er sprake te zijn van causaliteit, welke aannemelijk moet zijn gemaakt.

- Eenieder die in bovengenoemde groepen valt, heeft recht op een (eenmalige) vergoeding ontvangt van €375,00.
- Dit bedrag kan hoger zijn in het geval dat een persoon op meerdere vlakken immaterieel nadeel heeft ondervonden. De wettelijke grondslag voor deze vergoedingen is art 82 AVG.
- In het geval dat iemand niet eens is met de hoogte van de vergoeding, dient deze persoon zich zelf te melden bij de belastingdienst en/of bij de rechter. De stel- en bewijsplicht komt dan wel op hen te liggen.
- Wat niet is uitgewerkt in de kamerbrief is of deze burger ook compensatie voor het effect op zich krijgt. Te weten: de eventuele opgelopen materiële- c.q. immateriële-schade van de onterechte afwijzing van de betalingsregeling.



Belastingdienst